

**PROTOKÓŁ NR XII/2019**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI**  
**KULTURY, OŚWIATY I POMOCY SPOŁECZNEJ**  
**Z DNIA 14 LISTOPADA 2019 R.**

Dnia 14 listopada 2019 r., o godzinie 11<sup>00</sup> w Publicznym Przedszkolu w Krzemieniewie odbyło się posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty i Pomocy Społecznej. Komisji Przewodniczył Pan Michał Michalski, który zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz powitanie członków komisji i gości.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję.
4. Działalność dydaktyczno-wychowawcza Publicznego Przedszkola w Krzemieniewie.
5. Wolne głosy i komunikaty.
6. Zakończenie obrad.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia oraz powitanie członków komisji i gości.**

Przewodniczący Michał Michalski powitał członków komisji oraz gości, Panią Małgorzatę Głapiak – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Krzemieniewie, Panią Joannę Nowacką – zastępcę Wójta, Panią Katarzynę Spychaj – Sekretarz Gminy, Panią Magdalenę Nawrot-Mitręgę – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, oraz Panią Monikę Głapiak – Dyrektor GCK w Krzemieniewie i tym samym rozpoczął posiedzenie Komisji. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

**Ad.2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Uwag do protokołu nie wniesiono, w związku z czym został on jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji.

### **Ad.3. Omówienie uchwał na najbliższą sesję.**

Jako pierwsza głos zabrała Pani Magdalena Mitręga-Nawrot i przeszła do omówienia pierwszego projektu uchwały, który został przygotowany. Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – schronisku dla bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Pani Kierownik na wstępie wyjaśniła, iż w zeszłym roku taka uchwała została przyjęta, by uregulować kwestię odpłatności za osoby, które GOPS kieruje do schronisk. Natomiast w tym roku w październiku weszła zmiana w ustawie o pomocy społecznej, która jest dla nas korzystna i w związku z tą zmianą automatycznie należy wnieść poprawki do uchwały już przyjętej, w związku z czym został Państwu przedłożony nowy projekt uchwały. Zmiana polega na ustaleniu kwoty bazowej, który jest miesięcznym kosztem utrzymania osoby kierowanej do schroniska. Według nowych założeń, opłaty wyniosłyby:

<b>Procentowy dochód osoby przebywającej w schronisku, określony według kryterium dochodowego (art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej)</b>	<b>Wysokość miesięcznej odpłatności na podstawie kwoty bazowej wyrażonej w procentach</b>	<b>Wysokość miesięcznej odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi wyrażona w procentach</b>
Poniżej 100%	do 30%	do 50%
Powyżej 100 % do 150 %	do 50%	do 75%
powyżej 150 % do 200 %	do 75%	do 85%
powyżej 200 %	do 100%	do 100%

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi.

Uwag nie wniesiono.

**Pani Magdalena** przeszła do omówienia kolejnej uchwały w sprawie określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej stworzonego przez organizacje pozarządowe.

**Pani Kierownik** wyjaśniła, że co roku podejmuje się podjęcie tej uchwały. Gmina od 2012 roku dofinansowuje pobyt w Centrum Integracji Społecznej w Kłodzie, osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. W tym roku nie zwiększa się kwoty dofinansowania. W związku z tą dotacją, jest możliwość umieszczenia 4 osób w Centrum Integracji Społecznej, jednakże na ten moment do CIS uczęszczają 3 osoby z gminy Krzemieniewo. Pani Kierownik wyraziła opinię, iż dzięki tej działalności, wiele osób z gminy skorzystało i dalej korzysta z pobytu w CIS, co przynosi ogromne rezultaty. Zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym działalność Centrum Integracji Społecznej finansowana jest z dotacji pochodzącej z dochodów własnych gminy, w tym przeznaczonych na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, a kwota w przypadku, gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, jest ustalana jako iloczyn kwoty określonej uchwałą rady gminy oraz liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum. Kwota dofinansowania wyliczana będzie w sposób następujący :

5 osób x 95,- zł miesięcznie.

Wystawiana gminie faktura za pobyt 4 podopiecznych wyliczana będzie w sposób następujący:

4 skierowanych do CIS x 475,- zł = 1.900,- zł miesięcznie

W skali roku 2020 wydatki na CIS wg proponowanej uchwały wyniosą :

1.900,- zł x 12 miesięcy = 22.800,- zł.

**Radny Tomasz Adamczak** zauważył, że planuje się 4 uczestników zajęć, a rozliczenie podaje się dla 5 osób, dlaczego.

**Pani Magdalena** odpowiedziała, że ustawa o zatrudnieniu socjalnym mówi, że Gmina musi finansować jednego wychowawcę.

**Radny Tomasz Adamczak** podsumował, iż wysła się 4 uczestników plus jeden wykładowca.

**Pani Kierownik** GOSPS odpowiedziała, że tak. Następnie zapytała Radnych czy mają pytania w związku z omawianym projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag ani zapytań w związku z czym Pani Magdalena przeszła do omówienia ostatniego projektu uchwały, który został przez nią przygotowany, tj. projekt uchwały

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krzemieniewo na rok 2020.

Jest to projekt uchwały, który co roku poddaje się pod głosowanie Radzie. Program, który stanowi załącznik do projektu uchwały nie uległ zmianą, natomiast zmieniły się działania, bowiem środki z Komisji Alkoholowej przeznaczone były na finansowanie dzieciom wyjazdów na basen, które generalnie nie powinny być przeznaczone na ten cel. Po ustaleniach z Wójtem i Panią Skarbnik, zdecydowano, iż szkoły otrzymają osobny budżet na tego typu przedsięwzięcia, by dzieci nie ucierpiały z tego tytułu.

Ze środków Komisji Alkoholowej finansowano również świetlice socjoterapeutyczne, później nazwa uległa zmianie na zajęcia profilaktyczno-terapeutyczne, dlatego że w międzyczasie uległy zmianie przepisy dotyczące świetlic, gdyż w praktyce przełożyłoby się to na to, iż ów świetlice stały by się placówkami wsparcia dziennego, a te z kolei stanowią regularne placówki, które muszą posiadać dyrektora, zastępcę dyrektora itd., co oznacza, że tworzyłaby one osobną jednostkę. Proponuje się zmianę liczby godzin na mniejszą, do 5 godzin w tygodniu. Dzięki czemu, osiągnie się oszczędności, które będzie można przeznaczyć na zajęcia typowo terapeutyczne dla dzieci, co przełoży się na większą liczbę dzieci z tych zajęć korzystających.

Powołany został nowy skład komisji, który został już przeszkolony.

**Radny Tomasz Adamczak** zapytał, czy Gmina w całości będzie finansować wyjazdy na basen dla dzieci.

**Pani Sekretarz** odpowiedziała, że tak.

**Radny Tomasz Adamczak** zapytał, czy od przyszłego roku będzie mogła uczestniczyć w zajęciach ograniczona liczba dzieci.

**Pani Kierownik GOPS** odpowiedziała, że liczba dziećmi nie jest ograniczona natomiast liczba godzina już tak.

**Radny Michał Michalski** uważa, że propozycja jest słuszna i uzasadniona. Jednocześnie uważa, że warto kontynuować ideę w latach następnych.

Na sam koniec Pani Kierownik GOPS dopowiedziała, że wiąże nadzieje na przyszłość, w związku z możliwością zatrudnienia psychologa dla osób uzależnionych, oraz że uda się wyremontować salę znajdującą się przy budynku GOPS, która mogłaby posłużyć do spotkań w związku z omawianym zagadnieniem.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Komisji pozwolił Pani Magdalenie Nawrot-Mitredze – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na opuszczenie obrad komisji. Głos zabrała Pani Monika Glapiak – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury.

Pani Monika przeszła do omówienia projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnemu Centrum Kultury w Krzemieniewie. Uchwalenie nowego Statutu wynika, z potrzeby jego aktualizacji, i zmiany formy, bowiem ostatni Statut obowiązywał od 2001 roku. Do Statutu dodano wiele nowych zadań, celów, działań, zatrudnienie pracowników, które zostały rozbudowane, opisane bardziej szczegółowo.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zaznaczył, iż dzięki temu GCK ma większe pole działania.

**Pani Monika** odpowiedziała, że owszem, z uwagi na to, żeby nie zamykać sobie możliwości do działania.

Z powodu braku uwag i pytań co do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Komisji pozwolił na opuszczenie obrad Komisji Pani Monice Glapiak – dyrektor Gminnego Centrum Kultury w Krzemieniewie.

Następnie głos zabrała Pani Joanna Nowacka – Zastępca Wójta Gminy Krzemieniewo.

**Pani Joanna** poinformowała Radnych, iż na zbliżającej się Sesji Rady Gminy Krzemieniewo, zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Krzemieniewo w roku 2019, a w związku ze zmianą budżetu równolegle zmienia się Wieloletnia Prognoza Finansowa, w której generalnie zmianie ulegnie spłata pożyczki. Następnie Pani Joanna dodała, że kolejnym projektem uchwały jest projekt w sprawie stawek podatku od środków transportowych. Proponuje się podniesienie stawek podatku o 3 punkty procentowe, wykluczając przy tym stawkę od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie, z uwagi na to, iż stawka ta wynosi 89 % stawki maksymalnej.

Zmiana również obejmie autobusy, ponieważ PKS wystąpił z wnioskiem do Wójta, o przerejestrowanie 100 autobusów, przy założeniu, że stawka opodatkowania autobusu nie będzie większa niż 400 zł, jednakże Wójt w drodze kompromisu ustalił kwotę 450 zł jak przedstawia załączone uzasadnienie do projektu uchwały. W związku z powyższym, kwota uzyskana z tego tytułu zasili budżet gminy.

**Pani Joanna** poprosiła o zajęcie stanowiska Radnych w tej kwestii.

**Radny Tomasz Adameczak** zapytał, czy na Sesji trzeba będzie podjąć ostateczną decyzję.

**Pani Joanna Nowacka** odpowiedziała, że tak. Odwołała się również do załącznika przekazanego Radnym, iż stawki te plasują się na różnych poziomach, jednakże Pani Skarbnik proponuje wzrost o 3%.

**Radny Michał Michalski** zasugerował stawkę 5,19 %.

**Pani Joanna Nowacka** odpowiedziała, że jest to kwestia do dyskusji tak więc przekaże uwagę Pani Skarbnik a ta naniesie poprawki w projekcie uchwały.

**Radny Tomasz Adamczak** zapytał, dlaczego to jest tylko o 3 % a nie więcej.

**Pani Joanna Nowacka** odpowiedziała, że wynika to z dużej rozpiętości procentowej stawek.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, czy w związku z obniżeniem podatku od autobusów, nie wywoła niezadowolenia wśród właścicieli firm transportowych.

**Pani Joanna Nowacka** zaznaczyła, że tych pojazdów na terenie gminy jest zarejestrowanych niewiele. Nie ma pewności, że wraz z obniżeniem stawki, właściciele firm transportowych zdecydują się zarejestrować samochody na gminę. W przypadku autobusów tę pewność mamy.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, Panią Joannę, czy ma rozumieć, że Gmina Krzemieniewo jest dla PKS najbardziej korzystna.

**Pani Joanna** odpowiedziała, że tak.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, czy w związku z przerejestrowaniem autobusów, PKS musi otworzyć filię w Krzemieniewie, i czy te sto autobusów to wszystkie autobusy.

**Pani Joanna Nowacka** odpowiedziała, że nie nie musi otwierać filii. 100 autobusów to wszystkie autobusy.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zaproponował wysłanie ofert do firm podróży lub innych spółek.

Podsumowując Przewodniczący zaproponował podniesienie stawki o 5,19% od środków transportowych w pozycjach, które stanowią mniej niż 80 % stawki maksymalnej.

**Pani Joanna Nowacka** zanotowała uwagi i zobowiązała się do przekazania ich Pani Skarbnik.

Następnie Pani Joanna przeszła do omówienia kolejnego projektu uchwały w sprawie: zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych. Uchwała dotyczy kwestii porządkowych, po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu, projekt uchwały zostanie w terminie przesłany Radnym.

**Radny Tomasz Adameczak** zapytał, czy drogi są wyznaczane „automatycznie” czy Gmina musi podać konkretne numery.

**Pani Joanna** odpowiedziała, że trzeba podać numery działek, co wymaga wiele pracy z mapą, następnie wysła się odpowiednie pismo do Wojewody, który nadaje numery dróg.

Następnie przeszła do omówienia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat, chodzi o grunt Pawłowice cz. dz. nr 525 o pow. 2,1200 ha. Jeżeli powstaną plany w przyszłym roku, w tym miejscu gdzie działka jest objęta planem, to w takim przypadku ona będzie objęta w całości, w związku z czym realizacja odbędzie się ciągiem bez konieczności rozbijania jej na dwa etapy, co z kolei przełoży się na mniejsze koszty.

Ponieważ uwag i pytań nie wniesiono, głos zabrała Pani Katarzyna Spychaj.

**Pani Katarzyna Spychaj** omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Krzemieniewo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020. Jest to uchwała, którą podejmuje się co roku. Pani Sekretarz zaznaczyła, iż program ten nie odbiega od programów wcześniejszych, zostało wprowadzonych niewiele zmian, głównie jeżeli chodzi o formy współpracy z organizacjami pozarządowymi, jakimi są formy finansowe i pozafinansowe, takie jak zlecenie organizacji realizacji zadań publicznych stowarzyszeniom oraz wsparcie w ramach upowszechnienia sportu Klubom sportowym.

W roku 2020 priorytetowe obszary współpracy obejmują przede wszystkim sferę zadań z zakresu :

- 1)wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu;
- 2)działania na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- 3)pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób;
- 4)turystyki i krajoznawstwa;
- 5)kultury, sztuki, podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- 6)działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- 7)działalności na rzecz osób niepełnosprawnych;
- 8)działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;

9) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;

10) ratownictwa i ochrony ludności;

11) promocji i organizacji wolontariatu.

Na realizację Programu współpracy w roku 2020 - w szczególności z uwzględnieniem zadań priorytetowych przeznaczona jest kwota w wysokości 133 000,00 zł.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, czy CIS i GOPS mają tę samą pulę

**Pani Katarzyna** odpowiedziała, że to ta sama pula.

**Pani Joanna Nowacka** poruszyła temat opłaty targowej związanej z handlem obwoźnym. Po sprawdzeniu przepisów regulujących tę opłatę w Gminie Krzemieniewo, należałoby podjąć nową uchwałę, która zawierałaby konkretny zapis, iż osoby prowadzące handel obwoźny są również objęte tą opłatą. Jednakże po przeprowadzonej analizie przez Pana Wójta, która pokazuje, że gminy ościenne nie nakładają takiej opłaty, dodatkowo uważa się, że wprowadzenie owej opłaty mogłoby spowodować podwyższenie cen sprzedawanych produktów, a nawet rezygnację ze sprzedaży na terenie gminy, co mogłoby mieć swoje odzwierciedlenie w niezadowoleniu społecznym.

**Radny Tomasz Adamczak** dodał, że zadowala go fakt, iż sprawa opłaty targowej została poruszona.

Przewodniczący Komisji pozwolił Pani Sekretarz oraz Pani zastępcy Wójta o opuszczenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący przeszedł do następnego punktu.

**Radna Katarzyna Wysocka** zapytała Panią Dyrektorkę jak przebiega współpraca z nową Panią Dyrektorką GCK.

**Pani Dyrektorka** odpowiedziała, że współpraca układa się bardzo dobrze. Pani Dyrektorka Monika Głapiak udostępnia sale z GCK, dzięki czemu można organizować wydarzenia dla większej grupy odbiorców, np. przedstawienia szkolne, pasowanie ucznia itd.. Pani Dyrektorka nadmieniła, że idealną sytuacją byłoby, gdyby przedszkole było w jednym miejscu, bez oddziały w Drobniewie, jednakże ma to też swoją dobrą stronę, bowiem dzieci idące do klasy I, zostają w tym samym środowisku, tylko Panie się zmieniają, w związku z czym przejście jest dla uczniów bardziej łagodne.

**Pani Dyrektorka** z dumą oznajmiła, iż przedszkole posiada 108 wychowanków, i 5 oddziałów, placówka jest odpowiednio wyposażona.



**Radny Krystian Dutkiewicz** poprosił Panią Dyrektor, by ta powiedziała z jakiego rejonu uczęszczają dzieci do Krzemieniewa i do Drobnina.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że do Krzemieniewa uczęszczają dzieci 3 i 4 letnie z Krzemieniewa, Mierzejewa, Bielaw, Brylewa i Grabówca i Drobnina. Do Drobnina natomiast uczęszczają dzieci z tych samych miejscowości z tym że są to dzieci w wieku 5 i 6 lat. W skład wychowanków Przedszkola w Krzemieniewie składa się 34 - sześciolatków, 30 - pięciolatków, 20 - czterolatków, 23 trzylatków, 1 – dwuipółlatek

**Radna Katarzyna Wysocka** zapytała, czy do przedszkola uczęszczają dzieci z niepełnosprawnością

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że do przedszkola uczęszcza dwoje niepełnosprawnych dzieci. Jedno dziecko z niepełnosprawnością intelektualną i jedno z afazją.

**Radna Katarzyna Wysocka** zapytała, zapytała czy są jakieś problemy z przyjęciem takich dzieci.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że nie ma problemu z przyjmowaniem dzieci z niepełnosprawnością, wręcz przeciwnie, uważa że powinno się praktykować taką ewentualność, gdyż dzieci z niepełnosprawnościami, dzięki temu poczynają większe postępy.

**Radny Michał Michalski**, podsumowując dodał, że z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, iż lepiej by dzieci z niepełnosprawnościami na etapie przedszkolnym, kształciły się w regularnym trybie, bez konieczności posyłania ich do szkół specjalistycznych.

**Pani Dyrektor** dodała, że przy założeniu, że posiada się wykwalifikowaną kadrę w postaci logopedów czy psychologów.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, czy dzieci mają problem z mówieniem.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że na chwilę obecną prowadzi 6 godzin logopedii i zastanawia się nad zwiększeniem ilości godzin, ponieważ w jej odczuciu, wiele dzieci ma duży problem z mówieniem. Jednakże, pragnie zaznaczyć, że dzięki integracji, dzieci, które początkowo mało mówiły, po spędzeniu czasu z rówieśnikami lub starszymi dziećmi, które mówią więcej, dzieci te czynią postępy.

**Radny Michał Michalski** w myśl tego co powiedziała Pani Dyrektor, podsumował, iż warto by dzieci uczęszczały do przedszkola w celu integracji i lepszego rozwoju.

**Pani Dyrektor** zaznaczyła, iż w dzisiejszych czasach mniej się rozmawia ze względu na rozwiniętą technologię i komunikacja odbywa się głównie poprzez telefony i komputery, nie czyta się dzieciom, co wpływa na ich rozwój mowy. Jednakże też wynika to z tego, że rodzice też teraz inaczej pracują, często do wieczora.

**Radny Tomasz Adamczak** zapytał, czy dzieci wykazują się agresją w stosunku do siebie lub nauczycieli.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że nie.

**Pani Dyrektor** wyraziła zadowolenia w związku z otrzymanym budżetem, oraz w związku z tym, że placówka została odremontowana również oddział w Drobninie. Pomieszczenia są odpowiednio wyposażone. Na rok przyszły planuje się położenie kostki.

**Radny Michał Michalski** zapytał, czy jest coś czego brakuje w placówce.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że jedynie powiększenie sali, no i placu zabaw w Drobninie, który w ostateczności powstanie jednakże, wymogi, które są stawiana, przeciągnęły pracę w czasie.

**Radny Michał Michalski** zapytał, czy w placówce znajduje się kuchnia.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, w jaki sposób ogrzewany jest budynek.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że piecem gazowym a koszty w porównaniu do innych placówek są najniższe.

**Radny Michał Michalski** zapytał, czy tylko w Przedszkolu w Krzemieniewie podaje się posiłki.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że w jednej i drugiej placówce podaje się posiłki. W Drobninie dzięki inicjatywie rodziców, jest na zasadzie cateringu. Rodzice również pomagają w kwestii zaopatrzenia kuchni.

**Radny Tomasz Adamczak** powrócił do kwestii powiększenia Sali.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że rozmowy z Wójtem już się odbyły i Wójt zapewnił, iż będzie miał to na uwadze. Pani Dyrektor nie ukrywa, iż dodatkowe miejsce przydałoby się, gdyż nauczyciele nie mają pomieszczeń do spotkań z rodzicami, tak więc udostępniany jest im gabinet Pani Dyrektor.

Podsumowując kwestia powiększenia pomieszczenia jest dla placówki niezbędna.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał Panią Dyrektor, czy w kwestii żłobka, który ma powstać w Oporówku, ów placówka była brana pod uwagę, i czy Pani Dyrektor brała udział w spotkaniach w tej kwestii.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak, jednakże ze względu na brak miejsca.... Tak uczestniczyła w jednym spotkaniu, w którym omówione zostały kwestie związane ze zdobyciem środków na ten cel.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, czy organizowane są jednodniowe wycieczki.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak. Organizuje się wycieczki autobusem szkolnym do lasów, muzeów, mini zoo, kino, itd.. Raz w miesiącu Pani Dyrektor stara się zorganizować wyjazd do teatru. Te mniejsze wycieczki sponsorowane są przez rodziców. Pani Dyrektor podkreśla, iż rodzice bardzo pomagają, i dzięki ich współpracy można więcej. Podała przykład zorganizowanego wydarzenia przez rodziców, dzięki któremu udało się zdobyć 5 tysięcy złotych, czy inicjatywa zbierania puszek aluminiowych, z której udało się zdobyć 3 tysiące złotych.

**Radna Katarzyna Wysocka** zapytała, czy zbiera się na Radę Rodziców.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak.

**Radny Michał Michalski** zapytał, czy korzysta się z autobusów gminnych na potrzeby wyjazdów.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że korzystają z autobusu szkolnego lub wynajmują.

Następnie **Pani Dyrektor** opowiedziała o metodzie czytania, która polega na sylabowaniu. Jest to metoda nauki czytania, która została wprowadzona, by pomóc dzieciom w lepszym rozwijaniu tej umiejętności.

**Radny Marcin Kmiec** zapytał, czy Pani Dyrektor zaobserwowała wśród rodziców, iż Ci mają wygórowane wymagania w stosunku do swoich dzieci.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że rodzice podczas zapisania swojej pociechy do placówki zobowiązani są do wypełnienia ankiety, w której rodzice opisują jakimi cechami charakteru odznacza się dziecko, jak się do niego zwracać oraz jest miejsce na to by rodzic napisał czego oczekuje. Znajdują się pojedyncze osoby, które oczekują więcej.

Radni zapytali Panią Dyrektor czy chciałaby zgłosić jakąś potrzebę, czy może czegoś brakuje placówce.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że nie, jedynie co rozważa to dziennik elektroniczny, który zapewniłby jej możliwość kontroli jednej i drugiej placówki.

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał o kwotę dotacji unijnych, które otrzymała szkoła.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że około 130 tys. zł..

**Radny Krystian Dutkiewicz** zapytał, czy Pani Dyrektor samodzielnie złożyła wniosek.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że Pani Katarzyna Spychaj – Sekretarz Gminy Krzemieniewo jej pomogła.

Następnie Radni zostali oprowadzeni po placówce. Pani Dyrektor pokazała Radnym Szatnie, która została odnowiona właśnie z funduszy unijnych, sale do zajęć z dziećmi, łazienki itd.

W ramach podsumowania Radni zgodzili się, iż placówka jest bardzo zadbana, jednakże mało miejsca, na co Pani Dyrektor uargumentowała, iż metrażowo jest wyliczone 1,2 m na dziecko tak jak wskazuje ustawodawca. Radni poprosili Panią Dyrektor o zgłaszanie im wszelkich uwag czy braków. Pani Dyrektor podziękowała, dodając, że niczego jej nie brakuje, gdyż współpraca z pracownikami Urzędu Gminy przynosi wiele owoców.

#### **Ad.5. Wolne wnioski i komunikaty.**

Przewodniczący zaprosił zgromadzonych do zabrania głosu.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

#### **Ad.6. Zakończenie.**

Z powodu wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący podziękował Pani Dyrektor za gościnę oraz spacer po placówce, podziękował Radnym za przybycie i tym samym zakończył posiedzenie komisji.


Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Michał Michałski**



.....  
(Przewodniczący Komisji Oświaty  
Kultury i Pomocy Społecznej)

**Marcin Kmieć**



.....  
(członek komisji)

**Tomasz Adamczak**



.....  
(Członek komisji)

**Jolanta Adamczak**



.....  
(członek komisji)

Krystian Dutkiewicz

.....*Kr. Dutkiewicz*.....

( Członek Komisji)

Katarzyna Wysocka

.....*K. Wysocka*.....

( członek komisji)

Ewelina Jurij

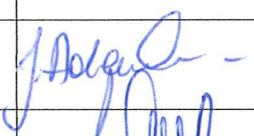
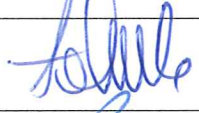
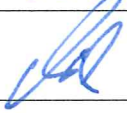

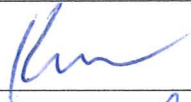
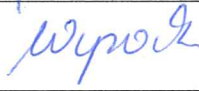
.....*Ewelina Jurij*.....

( Protokolant)



**LISTA OBECNOŚCI KOMISJI KULTURY, OŚWIATY I  
POMOCY SPOŁECZNEJ  
RADY GMINY KRZEMIENIEWO**

**Z dnia 14 listopada 2019 r.**

<b>LP.</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>ADRES</b>	<b>OBECNOŚĆ</b>
1.	Jolanta Adamczak	Pawłowice	
2.	Tomasz Adamczak	Pawłowice	
3.	Michał Michalski	Pawłowice	
4.	Krzystian Dutkiewicz	Garzyn	
5.	Marcin Kmieć	Garzyn	
6.	Katarzyna Wysocka	Pawłowice	





UCHWAŁA Nr XII/ .../2019  
 RADY GMINY KRZEMIENIEWO  
 z dnia ..... 2019 roku

W sprawie: **stawek podatku od środków transportowych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8 i art. 40 ust.1 ,art.41 ust.1 , art. 42 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2019 poz.506 ze zmianami ) art. 10 ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych ( t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1170 ze zmianami ) i art.4 ust.1 , art.13 pkt.2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz.U. z 2019 poz. 1461 ze zmianami )

Rada Gminy Krzemieniewo uchwala co następuje:

§ 1 .Ustala się wysokość stawek podatku od środków transportowych jak niżej

1. Od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu
  - a) powyżej 3,5t do 5,5t włącznie **752 zł**
  - b) powyżej 5,5t do 9,0t włącznie **831 zł**
  - c) powyżej 9t ale poniżej 12,0t **880 zł**
  
2. Od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 t jak niżej :

liczba osi i dopuszczalna masa całkowita w tonach		oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
nie mniej niż	mniej niż		
<b>pojazdy posiadające dwie osie</b>			
12	13	<b>900,00 zł</b>	900,00 zł
13	14	<b>966,00 zł</b>	966,00 zł
14	15	<b>1 098,00 zł</b>	1 098,00 zł
15		<b>1 419,00 zł</b>	1 419,00 zł
<b>pojazdy posiadające trzy osie</b>			
12	17	<b>1 482,00 zł</b>	1 482,00 zł
17	19	<b>1 550,00 zł</b>	1.550,00 zł
19	21	<b>1 610,00 zł</b>	1 610,00 zł
21	23	<b>1 738,00 zł</b>	1 738,00 zł
23	25	<b>1 872,00 zł</b>	1 872,00 zł
25		<b>1 998,00 zł</b>	1 998,00 zł

<b>pojazdy posiadające cztery osie i więcej</b>			
12	25	<b>2 450,00 zł</b>	2 450,00 zł
25	27	<b>2 650,00 zł</b>	2 650,00 zł
27	29	<b>2 712,00 zł</b>	2 712,00 zł
29	31	<b>2 772,00 zł</b>	2 772,00 zł
31		<b>2 838,00 zł</b>	2 838,00 zł

3. Od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :

od 3,5 tony i poniżej 12 ton ..... **1 840,00 zł**

4. Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów ciągnik siodłowy +naczepa , ciągnik balastowy + przyczepa w tonach		oś jezdna( osie jezdne ) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
nie mniej niż	mniej niż		
<b>Pojazdy posiadające dwie osie</b>			
12	18	<b>1 936,00 zł</b>	1 936,00 zł
18	25	<b>1 996,00 zł</b>	1 996,00 zł
25	31	<b>2 062,00 zł</b>	2.062,00 zł
31		<b>2 192,00 zł</b>	2 192,00 zł
<b>Pojazdy posiadające trzy osie i więcej</b>			
12	40	<b>2 282,00 zł</b>	2 282,00 zł
40		<b>2 535,00 zł</b>	2 535,00 zł

5. Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego .....

**382 zł**

6. Od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, jak niżej

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy w tonach		oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
nie mniej niż	mniej niż		
<b>Jedna oś</b>			
12	18	386,00 zł	386,00 zł
18	25	392,00 zł	392,00 zł
25		664,00 zł	664,00 zł
<b>dwie osie</b>			
12	28	676,00 zł	676,00 zł
28	33	992,00 zł	992,00 zł
33	38	1 504,00 zł	1 504,00 zł
38		1 962,00 zł	1 962,00 zł
<b>trzy osie i więcej</b>			
12	38	1.852,00 zł	1.852,00 zł
38		2.010,00 zł	2.010,00 zł

7. Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy
- a) mniejszej niż 22 miejsca ..... 450,00 zł
- b) równej lub większej niż 22 miejsca ..... 460,00 zł

§ 2. Traci moc uchwała Nr XXVI /181 /2017 Rady Gminy Krzemieniewo z dnia 23 października 2017 roku w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie od dnia 01 stycznia 2020.

RADCA PRAWNY

mgr Tomasz Kucharski

## Uzasadnienie do podatku od środków transportowych na rok 2020

Maksymalne stawki podatkowe określono w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2019 ( Monitor Polski z 2019 poz. 738 )

Proponowany wzrost stawek podatkowych 3% za wyjątkiem poz. 1 gdzie podatek stanowi 89 % stawki maksymalnej . W związku z tym nie zaproponowano podwyżki stawki .

### 1) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3, 5 tony do 5,5 t włącznie

Stawka max	Stawka roku 2019	Propozycja stawki na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
847,70 zł	752,- zł	752 zł Bez zmian	89 % stawki max	2

### 1b/ od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pow. 5,5 t do 9 t włącznie –

Stawka max	Stawka roku 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
1.414,15 zł	807,- zł	831 zł	59 % stawki max	7

### 1c/ od samochodu cięż. od dopuszczalnej masie całkowitej pow. 9 t do poniżej 12 t

Stawka max	Stawka roku 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
1.696,97 zł	854 zł	880 zł	52 % stawki max	4

### 2. Od samochodu ciężarowego o mc równej lub wyższej 12 t – dwie osie Stawka max w kwocie 3.238,26 zł

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
12-13 t	874 zł	900 zł	28 % stawki max	1
13-14 t	938 zł	966 zł	30 % stawki max	0
14-15 t	1.066 zł	1.098 zł	33 % stawki max	0
Pow. 15 t	1.378 zł	1.419 zł	43 % stawki max	7

#### — trzy osie

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
12-17 t	1.440 zł	1.482 ,- zł	46 % stawki max	0
17-19 t	1.504 zł	1.550 zł	48 % stawki max	0
19-21 t	1.564 zł	1.610 zł	50 % stawki max	0
21-23 t	1.688 zł	1.738 zł	54 % stawki max	0
23-25 t	1.818 zł	1.872 zł	58,07 % stawki max	0
Pow. 25 t	1.940 - zł	1.998 zł	60 % stawki max	5

- cztery osie i więcej				
Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	
12-25 t	2.380 zł	2.450 zł Wzrost 3 %	76 % stawki max	0
25-27 t	2.572 zł	2.650 zł	82 % stawki max	0
27-29 t	2.634 zł	2.712 zł	84 % stawki max	0
29-31 t	2.692 zł	2.772 zł	85 % stawki max	0
Pow. 31 t	2.756 zł	2.838 zł	88 % stawki max	0

**3. od ciągnika siodłowego i balastowego o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 t do poniżej 12 t**

Stawka max	Stawka roku 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
1.979,77 zł	1.788 zł	1.840 zł	93 % stawki max	0

**4. od ciągnika siodłowego i balastowego o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej od 12 ton – dwie osie max 2.502,96 zł do 36 ton zł  
Powyżej 36 ton – max stawka wynosi 3.238,26 zł**

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
<b>- dwie osie</b>				
12-18 t	1.880 zł	1.936 zł Wzrost 3 %	77 % stawki max	2
18- 25 t	1.938 zł	1.996 zł	80 % stawki max	0
25- 31 t	2.003 zł	2.062,- zł	82 % stawki max	2
31 i więcej t	2.130 zł	2.192 zł	88 % stawki max	13

**- trzy osie**

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
12-40 t	2.216 zł	2.282 zł	70 % stawki max	0
40 i więcej t	2.462 zł	2.535 zł	78 % stawki max	0

**5. Od przyczep i naczep które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dmc**

**Od 7 do poniżej 12 t - z wyjątkiem rolników**

Stawka max	Stawka roku 2019	Propozycja na 2020	Proponowany podatek stanowi	Liczba pojazdów
1.696,97 zł	370 zł	382 zł	22 % stawki max	16

**6. Od przyczep i naczep , które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dmc zespołu pojazdów równą lub wyższą niż 12 t – z wyjątkiem wykorzystywanych przez podatników podatku rolnego - jedna oś**

**stawka max do 36 ton kwota 1979,77 zł**

**stawka max powyżej 36 ton wynosi 2.502,96 zł**

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Informacja	Liczba pojazdów
12-18 t	374 zł	386 zł	20 % stawki max	0
18- 25 t	381 zł	392 zł	20 % stawki max	8
25 i więcej	644 zł	664 zł	34 % stawki max	0

**- dwie osie**

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Informacja	Liczba pojazdów
12-28 t	656 zł	676,- zł	34, % stawki max	10
28- 33 t	963 zł	992 zł	50 % stawki max	2
33- 38 t	1.460 zł	1.504 zł	60 % stawki max	8
38 i więcej	1.904 zł	1962 zł	78 % stawki max	0

**- trzy osie i więcej**

Masa	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Informacja	Liczba pojazdów
12-38 t	1.798 zł	1.852 zł	74 % stawki max	4
38t i więcej	1.952 zł	2.010 zł	80 % stawki max	1

**7. od autobusów w zależności od liczby miejsc siedzących**

Liczba miejsc	Stawka 2019	Propozycja na 2020	Informacja	Liczba pojazdów
Mniej niż 22 Max 2003,81zł	1937,37	450 zł	22 % stawki max	0
22 i więcej Max 2533,36	2.449,37	460 zł	18 % stawki max	2

**Do dnia sporządzania informacji do opodatkowania są 94 pojazdy.  
W roku poprzednim do opodatkowania było 95 pojazdów.**

