

planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych (Dz. U. Nr 153 poz. 1752).

- 5) Stwierdzono nieliczne przypadki braku dekretacji na fakturach za specyfikacje, co było niezgodne z art. 21 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 września o rachunkowości (Dz.U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.)
3. W 2004r. nie sporządzano sprawozdań jednostkowych Rb-50 wymaganych przepisami § 21 ust. 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 24, poz. 279). Począwszy od I kwartału 2005r. sprawozdania te są sporządzane.
4. W 1 przypadku na 37 kontrolowanych w przesłanych zawiadomieniach ze Starostwa Powiatowego w Lesznie dotyczących zmian w ewidencji gruntów w miejscowości Garzyn, zachodziła rozbieżność w danych odnośnie powierzchni użytkowej budynku wynikającej z zawiadomienia a złożoną przez podatnika deklaracją. Urząd dokonał przypisu podatku od nieruchomości na 2004 rok uwzględniającego zmiany w zawiadomieniu, nie wezwał natomiast podatnika do złożenia korekty deklaracji, czym nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 274a § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r.- Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz.926 ze zm.),
5. Na wybranej do kontroli próbie 50 podatników podatku od nieruchomości (osób fizycznych) stwierdzono przypadki nieterminowego wystawiania tytułów egzekucyjnych, po uprzednim wysłaniu upomnień, co było sprzeczne z § 3 pkt 1, § 5 pkt 1, § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.) w związku z § 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 maja 1999r. w sprawie zasad rachunkowości i planu kont dla prowadzenia ewidencji podatków i opłat dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 50 poz.511 ze zm.).
6. Zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie wydawano za pokwitowaniem z poświadczoną datą ich otrzymania, stosownie do przepisu art. 46 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r, Nr 98 poz.1071 ze zm.).
7. W przedkładanych przez jednostki oświatowe projektach planów finansowych na 2004 rok brak było adnotacji o zaopiniowaniu tych planów przez radę szkoły lub radę pedagogiczną a obowiązek ten wynika z przepisów art. 50 ust.2 pkt 2 i art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 1996r. Nr 67, poz. 329 ze zm.).
8. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „budowę sali gimnastycznej w Drobinie”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości 3.485.740,53 zł (861.357 EURO), wszczętym w dniu 25.08.2004r. a zakończonym podpisaniem umowy w dniu 5.11.2004r. nie przestrzegano przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19. poz. 177) w następującym zakresie:
 - 1) w dokumentacji postępowania brak było dowodu nadania ogłoszenia o zamówieniu Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych. Obowiązek przechowywania tego dowodu wynika z art. 12 ust. 3 ustawy,
 - 2) spośród 16 firm, które pobrały specyfikację istotnych warunków zamówienia - 8 nie złożyło pisemnego wniosku o jej przekazanie, a wymaga tego art. 42 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy,