

Protokół nr 32
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Krzemieniewo
w dniu 08 maja 2017

Dnia 08 maja 2017 o godzinie 15.00 rozpoczęło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący powitał zebranych i zaproponował następujący porządek obrad

- 1) Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
- 2) Wyjaśnianie Wójta Gminy w sprawie realizacji budżetu gminy w roku 2016
- 3) Wydanie opinii przez Komisję Rewizyjną w sprawie wykonania budżetu w roku 2016
- 4) Wydanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy
- 5) Informacja o dokonanych przez Wójta zmianach w budżecie gminy roku 2017
- 6) Wolne głosy i wnioski

Lista obecności na posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. Pkt.1

Przewodniczący Komisji Pan Marek Garbacz po przedstawieniu proponowanego porządku obrad zapytał czy wszyscy radni zapoznali się z protokołem nr 31 z posiedzenia komisji w dniu 03.04.2017 i czy zgłaszają do protokołu jakieś uwagi.

Ponieważ uwag nie zgłoszono przystąpiono do głosowania. Przy nieobecności jednego radnego protokół został jednogłośnie przyjęty i podpisany .

Ad. Pkt.2

Przewodniczący komisji przedstawił Wójtowi informację o przebiegu prac Komisji nad sprawozdaniem z wykonania z wykonania budżetu gminy za rok 2016 i kontrolą sprawozdań finansowych gminy za rok 2016 i krótko zobrazował dyskusję na ostatnim posiedzeniu Komisji.

MG. Pytał jak Wójt ocenia wykonanie budżetu w roku 2016?

Wójt wyjaśnił , że rok 2016 skierowany był głównie na poczynienie oszczędności we wszystkich możliwych rodzajach działalności i to się w dużej mierze udało. Świadczy o tym duża kwota wygospodarowanej nadwyżki budżetowej. Dzięki tym pieniądzom gmina może spokojnie realizować pierwsze wydatki związane z tą dużą inwestycją.

W opinii Wójta Gminy budżet roku 2016 został zrealizowany bardzo dobrze i wszystkie zamierzenia zostały zrealizowane.

W związku z tym, że wykonanie wydatków budżetu w roku 2016 było stosunkowo niskie, za sprawą braku wykonania wydatków planowanych na największe zadanie inwestycyjne tj. Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Lubonia, Kociugi, Drobnin, Krzemieniewo, Garzyn i Górzno poprosił Wójta Gminy o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie.

MG. Pytał jak Wójt widzi możliwość wywiązania się z podpisanymi umowami na budowę kanalizacji w obliczu informacji o tym, że gmina nie otrzymała dofinansowania ze środków unijnych?

Wójt poinformował, że gmina złożyła w terminie wnioski o dofinansowanie środkami unijnymi zadania kanalizacyjnego. Wstępne analizy wskazywały na to, że wniosek gminy uplasuje się na dobrej pozycji i nic nie wskazywało na to, że dofinansowania nie będzie.

Z uwagi na to, że pomiędzy poszczególnymi wioskami są duże odległości a na nich planowana jest sieć grawitacyjna i tłoczna, których to długości są sumowane wniosek gminy został odrzucony z uwagi na to, że nie spełniono wymogów aglomeracji, który wymaga aby na 1 km budowanej sieci przypadało 120 mieszkańców.

Ponieważ w okresie jesiennym będzie możliwość ponownego złożenia wniosku zamierza się dokonać zmian w przyjętej aglomeracji i ponownie przystąpienie do konkursu.

W związku z tym zgodnie z założeniami wieloletniej prognozy finansowej zadanie to będzie finansowane z pożyczki, której gminie udzieli WFOŚ i GW.

W związku z tym wystąpiono do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii o możliwości spłaty pożyczki. Pozytywna opinia RIO wpłynęła do gminy i na najbliższej sesji rady gminy planowanej na dzień 15 maja br. zostanie podjęta uchwała o zaciągnięciu pożyczki. Pożyczka, której udzieli WFOŚ i GW jest w ponad 20% umarzalna, pod warunkiem, że gmina nie będzie korzystała ze środków unijnych. Wobec tego należy przekalkulować co będzie dla gminy bardziej opłacalne.

MM. Pytał czy brak dofinansowania unijnego wpłynie na konieczność zmiany WPF i wskaźników w niej wyliczonych?

Wójt wyjaśnił, że WPF przewidywał finansowanie inwestycji kanalizacyjnej z pożyczki. Środki unijne nie były zapisane w WPF ponieważ nie było dokumentu na podstawie którego mogły się tam jawić. Wobec tego żadna zmiana w tym zakresie nie będzie konieczna.

H.P. Stwierdziła, że wg niej podział środków unijnych jest mało logiczny, ponieważ wiadomo, że skoro pomiędzy poszczególnymi wsiami są spore odległości to fakt połączenia ich w jedną wspólną sieć dyskryminuje tereny wiejskie i pozbawia tym samym dofinansowania.

Wracając do tematu wykonania budżetu gminy w roku 2016 Przewodniczący Komisji pytał Wójta o przyczyny niższych wydatków na płace w rozdz. 75023 w roku 2016 w porównaniu z rokiem poprzednim?

Wójt wyjaśnił, że w roku 2016 nikt nie odchodził na emeryturę więc nie wypłacano odprawy emerytalnej. Także w roku 2016 było znacznie mniej wypłacanych nagród jubileuszowych. K

MG. Pytał Wójta czy planuje zwiększenie etatów w administracji, po odejściu na emerytury kolejnych pracowników w roku 2017.

Z wyjaśnień Wójta wynikało, że w takiej sytuacji planuje się zatrudnienie nowych osób na wolne stanowiska ale nie planuje się zwiększania liczby zatrudnionych osób. Podkreślił też, że nie widzi możliwości zmniejszenia liczby etatów w urzędzie gminy.

MG. W nawiązaniu do wykonanych w roku 2016 dochodów z wynajmu świetlic wiejskich zwrócił się w imieniu Komisji o rozważenie możliwości wprowadzenia opłat rezerwacyjnych w momencie rezerwacji pomieszczeń. Wskazał, że zdaniem Komisji wprowadzenie opłaty rezerwacyjnej spowodowałoby bardziej ostrożne podejście do wstępnej rezerwacji lokali. Przepadek na rzecz gminy opłaty rezerwacyjnej mógłby ograniczyć sytuacje, że dana osoba bezkarnie rezerwuje salę a później na krótko przed imprezą z niej rezygnuje, przez co ogranicza dostęp do lokalu innej osobie.

W dalszej kolejności pytano Wójta o poniesione w roku 2016 koszty usług telekomunikacyjnych. Po otrzymaniu od Skarbnika dodatkowego materiału przedstawiającego szczegółowy wykaz ponoszonych opłat w podziale na miesiące stwierdzono, że koszt ten jest zdecydowanie wyższy od kosztów ponoszonych przez prywatne firmy. Komisja zaproponowała Wójtowi przeprowadzenie analizy kosztów w przypadku przeniesienia usług do innych operatorów.

MG. W odniesieniu do wniesionych w roku 2016 przez gminę udziałów do Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Gostyniu, stwierdzono, że analiza materiału otrzymanego z funduszu wskazuje na małą liczbę korzystających z tej możliwości przedsiębiorców. Wobec tego Komisja zwróciła się do Wójta Gminy o rozpropagowanie informacji i w lokalnej gazecie i na stronie internetowej gminy.

Z uwagi na wyczerpanie pytań kierowanych do Wójta Gminy, podziękowano Wójtowi za udział w posiedzeniu i zamknięto tą część porządku obrad.

Ad. Pkt.3

Komisja przystąpiła do sformułowania opinii o wykonaniu budżetu gminy w roku 2016. Przewodniczący Komisji przedstawił projekt opinii i po skonsultowaniu z wszystkimi radnymi przyjęto ostateczny tekst opinii. Przystąpiono do głosowania nad opinią o wykonaniu budżetu gminy za rok 2016.

Przy nieobecności jednego radnego wszyscy członkowie głosowali za przyjęciem opinii, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. Pkt. 4

Następnie Komisja opracowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium. Po odczytaniu przez Przewodniczącego tekstu projektu wniosku w sprawie absolutorium zarządzono głosowanie.

Wszyscy członkowie Komisji przy nieobecności jednego radnego głosowali za wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Wniosek ten stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, że wniosek zostanie złożony na ręce Przewodniczącego Rady Gminy.

Ad. Pkt. 5

Przewodniczący komisji poprosił Skarbnika Gminy o informację na temat zmian w budżecie roku 2017, dokonanych przez Wójta w okresie od ostatniego posiedzenia.

Skarbnik gminy poinformowała, że w dniu 20 kwietnia 2017 Wójt wydał zarządzenie nr 0050/8/2017 w którym to zarządzeniu :

-zwiększono planowane dochody budżetu gminy o kwotę 597.626,70 zł na którą złożyły się następujące pozycje

- 1) dotacja od Wojewody Wielkopolskiego na wypłatę akcyzy dla producentów rolnych w kwocie 597.476,70 zł
- 2) dotacja od Wojewody Wielkopolskiego na wypłatę dodatków energetycznych w kwocie 150 zł .

- zwiększono planowane wydatki budżetu o kwotę 597.626,70 zł na zadania wskazane przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Ad. Pkt. 6

W ramach wolnych głosów i wniosków pytano

MG. Czy gmina podejmuje działania kontrolne w zakresie obowiązku dokumentowania wywozu nieczystości płynnych z szamb bezodpływowych ?

Wyjaśniono, że w latach poprzednich temat ten kontrolowano we wsiach Krzemieniewo i Drobnin. Obecnie trwa kontrola wywozu nieczystości we wsi Hersztupowo.

HP. Pytała o firmę, która zakładała internet w szkole w Nowym Belęcinie w ramach programu cyfryzacji szkół.

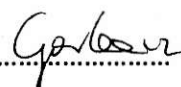
MM. Poprosił o dostarczenie radnym do wglądu protokołu z prowadzonego audytu w gminie.

Zaplanowano także termin kolejnego posiedzenia w dniu 29 maja 2017 roku o godzinie 15.00. Tematem posiedzenia ma być kontrola wydatków ponoszonych na utrzymanie obiektów sportowych ze szczególnym uwzględnieniem boisk Orlik.


Na powyższym posiedzenie zakończono.

Protokołowała DA

Przewodniczący Komisji

(-) Marek Garbacz 

(-) Krystian Lewandowski- nieobecny

(-) Krystian Dutkiewicz 

(-) Mirosław Krysztofiak 

(-) Michał Michalski 

(-) Henryka Przybylska 