

**Protokół nr 10/2015 z posiedzenia
KOMISJI ROLNICTWA i ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 14 października 2015 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rolnictwo (susza).
3. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1. Otwarcia posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego w dniu 14 października br. dokonał Zastępca Przewodniczącej Komisji Pan Leszek Kruk, który powitał Zastępcę Wójta Pana Radosława Sobeckiego, Pracownika Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Krzemieniewie Pana Zbigniewa Kaczmarka oraz członków komisji- lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2. Radny Leszek Kruk poprosił Zastępcę Wójta o podsumowanie tematu suszy na terenie gminy Krzemieniewo.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że dnia 05 września br. ukazał się raport 10, opublikowany przez System Monitoringu Suszy Rolniczej w Puławach na dzień 31.08.2015 r. za okres sześciodekadowy od 01 lipca do 31 sierpnia, w którym kukurydza na kiszonkę (zielonkę) została na terenie gminy Krzemieniewo zakwalifikowana do szacowania skutków suszy. Raport ten był najbardziej rozszerzony, zawierał największą ilość roślin zagrożonych wystąpieniem suszy, do których zaliczono: ziemniaki, buraki cukrowe, chmiel, tytoń, warzywa gruntowe, krzewy owocowe, rośliny strączkowe i właśnie kukurydzę na kiszonkę. Raport 11 za okres od 11 lipca do 10 października był już okrojony i zawierał tylko rośliny takie jak ziemniaki, krzewy owocowe i rośliny strączkowe.

Zastępca Wójta poinformował, że w ramach działań podjętych przy współudziale Sołtysów zgłoszonych zostało 176 gospodarstw, w których wystąpiło niekorzystne zjawisko. Wojewoda prosił, żeby sporządzić protokoły dla wszystkich rolników. Poinformowano rolników o konieczności przekazania dodatkowych informacji tj. złożenia wniosków wraz z oświadczeniami na temat osiągniętej produkcji towarowej zwierząt i produkcji roślinnej, w celu sporządzenia protokołów. Szkody szacowała komisja powołana przez Wojewodę dla Gminy Krzemieniewo. Do 30 września Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjmowała wnioski o pomoc suszową. Aby otrzymać konkretną pomoc od państwa na odtworzenie produkcji, musiałyby być strata powyżej 30% średniej wartości produkcji w gospodarstwie w ostatnich trzech latach, obejmująca jednocześnie produkcję roślinną oraz zwierzęcą.

Zastępca Wójta przekazał, że od 12 października ma być wypłacana pomoc dla tych rolników. Dopłatę dostaną tylko do tych hektarów, na których wykazana została strata, a nie do całości. Rolnicy dostarczyli 92 wnioski uzupełnione. W ramach dokonywanych obliczeń wartości straty kształtowały się głównie na poziomie 10%, rzadko przekraczały 20%.

Zastępca Wójta poinformował radnych jakie powierzchnie upraw objętych suszą zostały oszacowane dla poszczególnych wsi (załącznik nr 2 do protokołu). Straty wywołane suszą dla Ośrodka Hodowli Zarodowej w Garzynie wyniosły także ok. 10%.

Ponadto od Kierownika biura ARiMR w Lesznie- Zastępca Wójta otrzymał informację, że w Agencji 144 rolników złożyło wnioski, w których strata przekraczała wymagane 30% średniej produkcji w gospodarstwie. W ramach programu, z którego korzystają mają podgląd na cały kraj i straty wynikające ze złożonych wniosków, zbliżają się do zakładanej przez Ministerstwo Rolnictwa kwoty pomocy.

Pan Z. Kaczmarek dodał, że problemem był nie jasno określony system wyliczania strat, zwłaszcza jeśli chodzi o produkcję zwierzęcą pojawiało się dużo niejasności.

Zastępca Wójta wyraził opinię, iż system został źle sformułowany. Susza przekłada się pośrednio na zwierzęta. Kwestia zmiany przepisów jest potrzebna. Na gminie Krzemieniewo straty powyżej 30% średniej wartości produkcji w gospodarstwie w ostatnich trzech latach, obejmujące jednocześnie produkcję roślinną oraz zwierzęcą, wystąpiły głównie w sytuacjach gdzie była mała powierzchnia gospodarstwa, uprawiano warzywa i nie występowała produkcja zwierzęca. Liczona jest bowiem dochodowość. Jeśli była obsada bydła czy trzody to strata wynosząca nawet 50 tys. złotych, zostały zniwelowana przez przychody ze zwierząt.

Zastępca Wójta dodał, że od Kierownika biura ARiMR w Lesznie- Pana Janusza Perskiego otrzymał informację o 50 procentowych przedpłatach na płatności bezpośrednie dla rolników, pod warunkiem, że powierzchnie gruntów we wnioskach na płatności bezpośrednie będą zgodne z powierzchniami PEG i gospodarstwa nie zostały wytypowane do kontroli. Na wypłatę zaliczek przewidziano 2,8 mld złotych.

Pan Z. Kaczmarek dodał, że pozostałe kwoty płatności bezpośredniej zostaną wypłacone w późniejszym okresie. Wyjaśnił, że rolnicy otrzymują jednolitą płatność bezpośrednią, płatność dodatkową i płatność za zazielenienie.

Następnie Pan Z. Kaczmarek omówił z radnymi kwestię dokonywanych zasiewów, trudnych ze względu na warunki pogodowe. Brak deszczu stanowi nadal problem dla rolników, m.in. rzepak nie może się ukorzenieć. Pan Kaczmarek przybliżył kwestie prawidłowego rozwoju roślin, upraw. Wskazał, iż rozwijać się będą w większym stopniu choroby roślin. Podjęto temat właściwego stosowania środków opryskowych. Wskazał na konieczność stosowania się rolników do dyrektywy w zakresie nawożenia. Określa ona terminy wysiewu nawozów. Nawet gdy można by już w lutym fizycznie dokonywać nawożenia, to według przepisów jest to możliwe dopiero w marcu. A wówczas są już często trudne warunki na polach. Do 15 listopada jest termin ostateczny- przedłużony o 2 tygodnie dla uprawy buraka. Zmieniły się też środki chemiczne. Wcześniej były znacznie silniejsze. Nikt nie mówił, że w zbożach są wirusy. Nie było jednak tak intensywnego nawożenia. Plony też jednak były znacznie mniejsze. Generalnie bez wody jest bardzo trudno gospodarować. Rośliny nie chcą się zakorzenieć, nawozy bez wody nie spełniają swoich zadań. Przyznał, że jako pracownik ODR rolnikom należy doradzać konkretnie- odpowiednio do sytuacji. Dodał, że dużą bolączką jest fakt, iż rolnicy nadal się nie ubezpieczają, nie wierzą w ubezpieczenia.

Radny L. Kruk- wskazał, że nawet mając ubezpieczenie nic to nie daje, bo niektórych roślin takich jak kukurydza na ziarno nie można było liczyć, przez to że w Puławie w swoich raportach ich nie ogłosiły. Chociaż były ubezpieczone to Marszałek Województwa nie ogłosił suszy. Koszy ubezpieczenia upraw są wysokie.

Pan Z. Kaczmarek dodał, że w opolskim są duże gospodarstwa po 200 ha, które utrzymują się z produkcji zbóż i kukurydzy, nie posiadają produkcji zwierzęcej. Żyją z tego co zasieją, zbiorą i sprzedadzą. Kukurydza nie wymaga tylu nakładów, zyski są relatywnie duże w porównaniu z rzepakiem, który wymaga dużo oprysków.

Dobrze ze rolnicy wymieniają zboża. Wymiana zboża to trend pozytywny, który się przyjął na terenie kraju. Poruszono temat cen zwierząt. Jego zdaniem zbyt dużo prosiąt kupuje się z zachodu. Zwierzęta te rosną w 3,5 miesiąca. Rolnicy nie chcą trzymać macior. Kupują z Danii, co niekorzystnie wpływa na nasz rynek. Prosiaki te są już odporne, trzeba stosować pasze otrzymane od firm, co stanowi brak zarobków dla producentów pasz czy sąsiadów, od których można by kupić prosięta.

Ze względu na wyczerpanie tematu, spotkanie komisji zostało zakończone.

Protokołowała:

Joanna Adamczak

Zastępca Przewodniczącej Komisji

Leszek Kruk

Załącznik 2 do protokołu 10/2015
z dnia 14 października 2015 r.

Sprawozdanie z zakresu wystąpienia zjawiska suszy
na terenie gminy Krzemieniewo

| Lp. | Miejscowość | Powierzchnia upraw objętych suszą (ha) | Ilość rolników |
|------------|--------------------|---|-----------------------|
| 1. | Bojanice | 20,68 | 3 |
| 2. | Nowy Belęcin | 125,38 | 18 |
| 3. | Stary Belęcin | 11,38 | 7 |
| 4. | Drobnin | 26,57 | 9 |
| 5. | Garzyn | 1089,65 | 2+OHZ |
| 6. | Górzno | 26,82 | 7 |
| 7. | Hersztupowo | 21,99 | 6 |
| 8. | Karchowo | 0 | 0 |
| 9. | Kociugi | 3,65 | 2 |
| 10. | Krzemieniewo | 86,75 | 19 |
| 11. | Lubonia | 28,30 | 8 |
| 12. | Mierzejewo | 5,27 | 2 |
| 13. | Oporowo | 17,76 | 3 |
| 14. | Oporówko | 10,07 | 2 |
| 15. | Pawłowice | 44,39 | 2 |
| 16. | Zbytki | 10,14 | 1 |
| | Razem: | 1528,80 | 92 |