

**UCHWAŁA NR V/ 28 /2015
RADY GMINY KRZEMIENIEWO
z dnia 22 kwietnia 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa wsi Nowy Bełęcin

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. – Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)
- Rada Gminy Krzemieniewo uchwała, co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa we wsi Nowy Bełęcin, złożonego przez Pana xxxxxxxxxxxx, postanawia się odrzucić protest wyborczy jako bezzasadny z przyczyn określonych w Załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krzemieniewo, zobowiązując go do zawiadomienia Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o sposobie rozpatrzenia protestu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Krzemieniewo
/-/ Piotr Sikorski

Załącznik do Uchwały Nr V/ 28/2015
Rady Gminy Krzemieniewo
z dnia 22 kwietnia 2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 02 kwietnia 2015 r. do Przewodniczącego i Rady Gminy Krzemieniewo wpłynął protest Pana xxxxxxxx w związku z przeprowadzonymi, w dniu 27 kwietnia 2015 r., wyborami Sołtysa w Nowym Belęcinie.

W w/w proteście Pan xxxxxxxxxxxx postawił następujące zarzuty:

- „ – brak wyłożonej listy wyborców „uprawnionych do głosowania” (tylko lista obecności)
- nielegitymowanie obecnych głosujących
- w wyborach brały udział osoby „nie przebywające stale” na terenie sołectwa,
- w komisji skrutacyjnej brały udział osoby spokrewnione z kandydatem (córka wybranego sołtysa)
- nie zamknięcie listy przybywających wyborców po uzyskanym quorum w pierwszym terminie, o godz. 18:00 (dopisywanie osób w chwili wypisywania kart do głosowania); Wymagane quorum to 53 osoby, o godz. 18:00 na liście były 54 osoby. Do głosowania przystąpiły 74 osoby
- najbardziej rażące uchybienie to brak tajności w głosowaniu (brak odosobnionego miejsca lub kotary) przez co głosowanie było krępujące i niezgodne ze statutem
- urna z którą komisja skrutacyjna krążyła po sali i zbierała karty z głosami nie była wcale opieczętowana, a nawet raz po raz się otwierała i zamykała (wieko było wysuwane) ”

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Gminy przekazał do zbadania zasadność wniesionego protestu przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.

Analiza stanu faktycznego i prawnego oraz opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy, która na posiedzeniu w dniu 20.04.2015 r. przyjęła oświadczenia osób uczestniczących w zebraniu z Urzędu (Wójt i Sekretarz Gminy) oraz Radnej wyznaczonej do prowadzenia zebrania upoważnia do stwierdzenia, że zarzuty postawione w proteście nie zasługują na uwzględnienie.

Sprawa wyborów sołtysa i rady sołeckiej w ustawie o samorządzie gminnym została uregulowana bardzo ogólnie w przepisie art. 36 ust. 2. Szczegółowe określenie zasad przeprowadzenia w/w wyborów zawarte jest w Statucie Sołectwa, a nie w Kodeksie Wyborczym zawierający przepisy dotyczące wyborów powszechnych.

W Statucie Sołectwa nie ma zapisu nakazującego wyłożenie listy wyborców uprawnionych do głosowania oraz legitymowanie osób uczestniczących w zebraniu. Mieszkańcy sołectwa są niewielką wspólnotą ludzi, którzy znają się wzajemnie i w związku z tym przyjęła się praktyka, w której obecność i quorum ustala się na podstawie listy obecności wyłożonej w miejscu zwołania zebrania.

Przepisy Statutu nie nakazują zamykania listy wyborców przybywających po pierwszym zwołanym terminie zebrania czy też opieczętowywania urny.

Statut nie zakazuje uczestnictwa w komisji skrutacyjnej osobie spokrewnionej z kandydatami na sołtysa.

Natomiast, zgodnie ze Statutem, uczestnicy zebrania wiejskiego mają prawo zabierać głos, zgłaszać wnioski i zarzuty, a zebranie wiejskie podejmować uchwały we wszystkich sprawach należących do sołectwa.

Na przedmiotowym zebraniu nie wniesiono żadnych zastrzeżeń i zarzutów zawartych w złożonym później proteście.

Córka nowo wybranego sołtysa, zgodnie z prawem, mogła wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej, ponieważ była uprawnionym do głosowania uczestnikiem zebrania wiejskiego. Nie kandydowała ani na sołtysa, ani do rady sołeckiej i wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach komisji.

W związku z zarzutem, że w wyborach brały udział osoby nie przebywające stale na terenie sołectwa zweryfikowano listę obecności osób uprawnionych do głosowania.

Na 73 osoby podpisane na liście obecności tylko jedna z nich nie figurowała w Stałym Rejestrze Wyborców Gminy Krzemieniewo (nie była uprawniona do głosowania), co z pewnością, przy różnicy 13 głosów, nie miało wpływu na wynik wyborów.

Należy zaznaczyć, że na zebraniu zostały przedstawione przez Sekretarza Gminy zasady głosowania, ze szczególnym zwróceniem uwagi na prawo do głosowania tylko mieszkańców wsi figurujących w Stałym Rejestrze Wyborców Gminy Krzemieniewo.

Brak odosobnionego miejsca lub kotary nie może być uznane za naruszenie tajności głosowania, gdyż wybory odbywały się na dużej sali wiejskiej i każdy z głosujących miał możliwość wypełnienia karty wyborczej w taki sposób, by zapewniona została tajność jego wyboru.