

**Uchwała Nr XXXVIII/207/2014**  
**Rady Gminy Krzemieniewo**  
**z dnia 23 czerwca 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skarg Pani XXXXXXXX na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzemieniewie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013 r., poz 594 ze zm..) oraz art. 227, 228, 229 pkt 3, 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013, poz.267),  
Rada Gminy Krzemieniewo uchwała, co następuje:

**§ 1. Rada Gminy Krzemieniewo uznaje za bezzasadną skargę Pani XXXXXXXXXXXXX z dnia 2.06.2014 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzemieniewie, przekazaną według właściwości w dniu 2 czerwca 2014 r. przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzemieniewie do Rady Gminy Krzemieniewo.**

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XXXVIII/207/2014**  
**Rady Gminy Krzemieniewo**  
**z dnia 23 czerwca 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani XXXXXXXX na działalność  
Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzemieniewie**

W dniu 2.06.2014 r. do GOPS w Krzemieniewie wpłynęła skarga Pani XXXXXXXX na działalność Kierownika GOPS w Krzemieniewie.

W dniu 2.06.2014 r. skarga Pani XXXXXXXX z dnia 2.06.2014 r. przekazana została według właściwości przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krzemieniewie do Rady Gminy Krzemieniewo.

Ustosunkowując się do zarzutów skargi, Rada Gminy Krzemieniewo zważyła, co następuje:

**1.** Stwierdzenie p. XXXXX, iż Kierownik GOPS zatrudnia opiekunki „na ilość a nie na jakość” jest niezrozumiałe. Opiekunki zatrudniane do pracy u p. XXXXXXXX świadczą usługi również u innych podopiecznych GOPS, gdzie do tej pory na wykonywane przez nich obowiązki nie wpłynęła żadna skarga, a wręcz uznanie i bardzo dobra opinia. Należy dodać, że u p. XXXXXXXX usługi świadczone były przez dwie rehabilitantki i logopedę. Były to usługi specjalistyczne, a osoby zatrudnione do ich świadczenia posiadały odpowiednie kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie.

**2.** W kwestii zarzutu wobec opiekunki, która przyprowadziła do XXXXX inne dzieci, Pani Kierownik GOPS wyjaśniła, że trudno odnieść się do tego zarzutu zwłaszcza, iż informację tę otrzymała od p. XXXXXXXX dopiero po tym jak wspomniana opiekunka zrezygnowała z pracy u p. XXXXXXXX. Opiekunka, z którą przeprowadzono rozmowę twierdzi, że to p. XXXXXXXX poprosiła ją o przyjęcie z dziećmi (sytuacja jednorazowa), ponieważ XXXXXXXX lubi dzieci i chętnie się z nimi pobawi.

**3.** Kierownik GOPS nie uważa, aby z jej winy opiekunki odchodziły z pracy u p. XXXXXXXX. Opiekunki zwalniały się na własną prośbę, ponieważ nie wytrzymały tego, jak traktowane były przez panią XXXXXXXX oraz przez Panią XXXXXXXX. Były wyzywane, dręczone, nagrywane. Pani XXXXXXXX i Pani XXXXXXXX traktują zamiennie funkcję opiekunki i służącej.

**4.** Odpowiedzią na zarzut, iż Kierownik GOPS pozwalała na przychodzenie opiekunek do pracy z dziećmi są wyjaśnienia zawarte w pkt. 2

**5.** W kwestii wyjaśnienia kolejnego zarzutu p. XXXXX dot. braku reakcji p. Kierownik GOPS na zniszczony przez opiekunkę sprzęt, Kierownik GOPS odpowiedziała, że informacja

o zniszczonym sprzęcie (zegar ścienny) wpłynęła do GOPS po zakończeniu pracy przez oskarżaną przez panią XXXXX opiekunkę. Wyjaśniono tę sprawę z osobą zainteresowaną i otrzymano informację, iż zegar został uszkodzony w czasie powieszania firan. Opiekunka chciała p. XXXXXX zrekompensować uszkodzenie zegara lub samodzielnie oddać go do naprawy. Pani XXXXXXX nie wyraziła na to zgody. Miała stwierdzić, iż sama sobie z tym poradzi.

**6.** Odpowiadając na pytanie p. XXXXX czym kierowała się Kierownik GOPS dając ogłoszenie o pracy dla opiekunki specjalistycznej, p. Kierownik odpowiedziała, że osoba, która zostanie zatrudniona jako opiekunka specjalistyczna musi posiadać odpowiednie wykształcenie i doświadczenie. Zakres wiedzy, wykształcenia i doświadczenia, które posiadać musi opiekunka specjalistyczna dokładnie określa Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

**7.** Na kolejne zapytanie p. XXXXX w sprawie sposobu wynagrodzenia jednej z opiekunek, p. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż sprawa zatrudniania pracowników, wypłacania im wynagrodzenia chroniona jest przez ustawę o ochronie danych osobowych i nie podlega informacji publicznej.

**8.** Co do kontroli pracy opiekunek, Kierownik GOPS była u Pani XXXXXXX kilka razy, szczególnie wczesnym rankiem aby sprawdzić, jak wypełniają swoje obowiązki. Wiele razy pytała Panią XXXXX, czy jest zadowolona, czy opiekunka dobrze wypełnia swoje obowiązki. Nie pojawiły się zastrzeżenia ze strony Pani XXXXX na tyle poważne, aby można było uznać że opiekunka nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Do tego należy dodać, iż pisemne skargi na działania opiekunek składane były do Ośrodka już po fakcie zwolnienia się opiekunki. Każdorazowo, przy przeprowadzaniu wywiadu środowiskowego lub jego aktualizacji, pracownik socjalny dopytywał o pracę opiekunek. Pani XXXXXXX nie wносиła uwag. Dodatkowo w zmienionej karcie czasu pracy osoba korzystająca z usług opiekuńczych ma prawo do wpisywania swoich uwag. Pani XXXXXXX w ostatniej karcie czasu pracy skorzystała z tego przywileju. Jednakże przez ostatni miesiąc pracy opiekunki pani XXXXXXX nie pokazywała jej karty czasu pracy, tym samym ani opiekunka ani pracownicy GOPS, nie mogli odnieść się do uwag p. XXXXX. Wspomniana karta czasu pracy wpłynęła do GOPS dopiero po zakończeniu współpracy z opiekunką i oczywiście dopiero wtedy można było wyjaśnić z nią wpisy p. XXXXXXX. Wyjaśnienia opiekunki diametralnie różniły się od uwag p. XXXXXXX.

**9.** Na zapytanie p. XXXXXXX, czy Kierownik GOPS wyciągnęła konsekwencje z niedotrzymania umowy o pracę przez opiekunki, p. Kierownik odpowiedziała, że pracownik ma prawo zrezygnować z zatrudnienia, szczególnie w sytuacji, kiedy jest znieważany i źle traktowany przez osobę u której świadczy usługi opiekuńcze.

**10.** Na kolejne pytanie skierowane przez p. XXXXX do p. Kierownik GOPS dot. prawa do informowania opiekunek o prywatnym życiu p. XXXXXXX, ta odpowiedziała, że kierując opiekunkę do rodziny, u której ma świadczyć usługi, Kierownik GOPS ma obowiązek wprowadzić ją w problem rodziny, w związku z zaistnieniem którego przyznane zostały usługi opiekuńcze.

**11.** Co do stwierdzenia p. XXXXXX, że opiekunki zastraszały p. XXXXXX Kierownik GOPS oświadczyła, że jak do tej pory nie dotarły do niej informacje, aby zatrudniane przez GOPS opiekunki zastraszały swoich podopiecznych. Nie wiadomo też, na czym to zastraszanie miałyby polegać.

**12.** Odpowiadając na kolejne pytanie i zarzut p. XXXX, że Kierownik GOPS zatrudnia opiekunkę z dzieckiem, p. Kierownik GOPS wyjaśniła, że nie zatrudnia osób niepełnoletnich, czyli dzieci. Natomiast sposób świadczenia usług opiekuńczych przez wspomnianą przez panią XXXXXX opiekunkę podlega kontroli i kontrola taka się odbyła.

**13.** Na pytanie dot. zatrudnienia opiekunki z XXXXX, która według p. XXXXX nie nadawała się do tej pracy, p. Kierownik GOPS odpowiedziała, że osoba, o której pani XXXXX pisze jest doświadczonym pracownikiem i z pewnością wzorowo opiekowałaby się XXXXXXX.

**14.** W kwestii zarzutu dotyczącego stawki godzinowej za świadczone usługi, Kierownik GOPS wyjaśniła, że kwota 40 zł za godzinę pracy opiekunki specjalistycznej wynikała z wycień firm, która wspomnianą usługę miała świadczyć.

**15.** W odpowiedzi na kolejne pytanie p. XXXXX, które dotyczyło innego podopiecznego GOPS-u, p. Kierownik wyjaśnia, iż informacja o pomocy świadczonej przez GOPS naszym podopiecznym, a zwłaszcza niespokrewnionym z panią XXXX bądź z panią XXXXX, nie może zostać udzielona, albowiem nie pozwalają na to przepisy prawa, a zwłaszcza ustawa o ochronie danych osobowych.

**16.** Odnośnie zarzutu p. XXXXXX wobec p. Kierownik GOPS dot. krzyku i wyrzucenia jej, jako osoby niepełnosprawnej z biura, pani Kierownik udzieliła następujących wyjaśnień: „W dniu 21 marca 2013 r., kiedy przyjechała Pani XXXXX wraz z córką XXXXXX do GOPS w Krzemieniewie, po rozmowie trwającej około godziny, wyprosiłam Panią XXXXX z biura ponieważ, zaczęła ona na mnie krzyczeć, używać słów niecenzuralnych, straszyć Urzędem Wojewódzkim, prasą i telewizją. Zarzucała mi niekompetencję, niewiedzę. Nie pierwszy raz wprowadziła mnie w stan silnego zdenerwowania. Są świadkowie w osobach Pracowników GOPS-u, którzy potwierdzają, iż pani XXXX nie została wyrzucona z biura, tylko grzecznie wyproszona. Poza tym, miała możliwość poczekania na córkę w korytarzu Ośrodka, gdzie znajdują się krzesła dla podopiecznych i jest ciepło. Woląla jednak iść do samochodu wykrzykując po drodze zniewagi skierowane pod moim adresem. Pani XXXXX nie wspomniała, iż córka XXXXXXXX została w biurze i kontynuowała rozmowę .

**17.** Pani Kierownik GOPS odniosła się co do kolejnego zarzutu dot. zorganizowania spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego wyjaśniając że, zorganizowane przez GOPS, a zasugerowane przez Urząd Wojewódzki w Poznaniu spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego, miało na celu określenie żądań pani XXXXX i pani XXXXXX oraz szeroko zakrojoną pomoc dla obu pań. Dlatego na spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele licznych instytucji i to oni zostali przez panią XXXXX znieważeni i wyzwani.

**18.** W kwestii kolejnego zarzutu dot. okłamania p. XXXXX, Kierownik GOPS wyjaśniła, że kłamstwo to nie miało miejsca, gdyż zaproponowała p. XXXXXXXX pomoc w przeprowadzeniu remontu, mającą na celu zainstalowanie wanny w dolnej części mieszkania.

**19.** Odpowiadając na pytanie w sprawie kąpania dziecka, p. Kierownik poinformowała, iż zaproponowano kąpanie XXXXXXXX w dolnej części mieszkania, ponieważ wnoszenie dorastającej dziewczynki na piętro, stromymi schodami jest bardzo niebezpieczne zarówno dla dziecka jak i dla osoby wnoszącej dziecko.

**20.** Odnosząc się do stwierdzeń p. XXXXXXXX o porzuceniu pracy przez ostatnią opiekunkę, p. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż opiekunka świadcząca usługi u p. XXXXXXXX zrezygnowała z pracy przede wszystkim ze względu na sposób w jaki była tam traktowana, co wyraziła w swoim oświadczeniu, które znajduje się w dokumentach Ośrodka Pomocy.

Ponadto ustalono, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krzemieniewie od wielu lat udziela szeroko zakrojonej pomocy dla całej rodziny p. XXXXXXXX poprzez: świadczenia usług opiekuńczych, świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, udzielanie pomocy finansowej oraz rzeczowej.

Żadne z przyznanych do tej pory usług opiekuńczych nie obciążały p. XXXXXXXX odpłatnością, chociaż dochód kwalifikował ją do częściowego ich ponoszenia.

Wszystkie dotychczasowe i obecne starania oraz propozycje pomocy rodzinie p. XXXX ze strony Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzemieniewie okazały się nieskuteczne ze względu na brak woli zainteresowanej do przezwyciężenia trudnej sytuacji i skupianiu się wyłącznie na utrudnianiu działań pracownikom i opiekunom próbującym wesprzeć rodzinę.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, należy stwierdzić, że zarzuty zawarte w skardze są bezpodstawne.

W związku z powyższym proponuje się podjąć rozstrzygnięcie o bezzasadności wniesionej skargi.